

III. PROZESSRECHT

PROCÉDURE

30. Extrait de l'arrêt de la II^e Section civile
du 27 juin 1935 dans la cause Rod contre Rod.

Délai du recours en réforme (art. 65 OJF).

Jugement notifié par la poste à une partie ou à son représentant possédant une case postale.

Considérant en droit :

qu'il a déjà été jugé que lorsque l'office des poursuites ou des faillites adresse une communication sous pli recommandé à une personne possédant une case postale, cette communication doit être considérée comme parvenue à son destinataire le jour où l'administration des postes fait déposer dans ladite case l'avis annonçant l'arrivée de l'envoi, pour peu que ce dépôt ait été fait avant la fermeture des guichets et qu'il ait été possible de retirer l'envoi le même jour (RO 55 III p. 170) ;

qu'il convient, par identité de motifs, d'étendre l'application de cette règle à la notification des jugements, lorsque celle-ci a lieu par la poste ;

qu'en l'espèce, il résulte des renseignements fournis par l'administration des postes que c'est le 17 mai entre 15 et 16 heures qu'a été déposé dans la case du conseil du recourant l'avis que la lettre du greffe du Tribunal d'Oron était à sa disposition, et qu'il lui eût été par conséquent loisible de se la faire remettre le jour même ;

que le recours, à supposer même qu'il ait été mis à la poste le 7 juin, comme l'affirme le conseil du recourant, n'aurait pas moins été déposé avec un jour de retard et est donc irrecevable.

IV. EISENBAHNHAFTPFLICHT

RESPONSABILITÉ CIVILE DES CHEMINS DE FER

31. Urteil der II. Zivilabteilung vom 1. März 1935
i. S. Wagenbach gegen Schweiz. Bundesbahnen.

Eisenbahnpflicht im Falle der Tötung einer Person infolge Befahrens eines Geleises, das überschritten werden muss, um einen zur Abfahrt bereit stehenden Zug zu erreichen.

A. — Mit der vorliegenden Klage werden die Beklagten aus Eisenbahnpflicht auf Schadenersatz wegen Verlust des Versorgers belangt. Der Vater der 1927 geborenen Klägerin wurde am 6. Dezember 1933 in dem nicht mit Unterführungen versehenen Bahnhof Rorschach, als er von der Mitte des Aufnahmegebäudes aus auf den Laufbrettern über die Geleise I und II, den Bahnsteig II, die Geleise III und IV und den Bahnsteig III zu dem auf Geleise V zur Abfahrt nach St. Gallen um 17 Uhr 47 bereitstehenden Zug Nr. 3564 zueilte, von der Lokomotive des um 17 Uhr 47 von St. Gallen (rechts) her auf Geleise III einfahrenden Zuges Nr. 3563 angefahren und zu Boden geworfen, was seinen sofortigen Tod zur Folge hatte.

B. — Das Kantonsgericht von St. Gallen hat am 29. November 1934 die Klage abgewiesen.

C. — Gegen dieses Urteil hat die Tochter des Getöteten die Berufung an das Bundesgericht erklärt mit dem Antrag auf Gutheissung ihrer Klage.

Das Bundesgericht zieht in Erwägung :

Die Benützer eines Eisenbahnzuges werden zwar einer besondern Betriebsgefahr ausgesetzt, wenn sie den Zug nicht ohne Überschreiten von Eisenbahngeleisen erreichen können und diese Geleise während der für das Überschreiten bestimmten Zeit von Eisenbahnfahrzeugen befahren