

## VII. PROZESSRECHT

## PROCÉDURE

31. Arrêt de la 1<sup>re</sup> section civile du 8 mai 1919

dans la cause **Morgenegg** contre **Bächler**.

Recours en réforme. — Valeur litigieuse inférieure à 4000 fr.  
— Simple renvoi aux écritures produites devant les instances cantonales. — Recours irrecevable.

En septembre 1916, Bächler a assigné Morgenegg en paiement de 152 fr. Le défendeur a conclu à libération et a réclamé reconventionnellement 2450 fr.

Jugeant la cause en appel, la Cour de Justice civile du canton de Genève a, par arrêt du 13 décembre 1918, débouté le défendeur de sa demande reconventionnelle et a acheminé le demandeur à faire la preuve par lui offerte en ce qui concerne la somme qu'il réclame à Morgenegg. L'arrêt définitif a été rendu le 7 mars 1919.

Morgenegg a recouru en réforme au Tribunal fédéral contre l'arrêt du 13 décembre 1918 en tant qu'il a écarté ses conclusions reconventionnelles. Le recourant déclare reprendre les arguments qu'il a fait valoir dans ses écritures en appel des 15 mai et 13 juin 1918.

*Considérant :*

que la valeur de l'objet du litige n'atteignant pas 4000 fr., le recourant aurait dû joindre à sa déclaration un mémoire motivant son recours, conformément à la prescription de l'art. 67, dernier alinéa OJF ;

que, d'après la jurisprudence du Tribunal fédéral, de simples références aux écritures produites devant les instances cantonales ne sauraient remplacer le mémoire

prévu par la loi (v. entre autres arrêts, RO 28 II p. 598 et suiv. ; 29 II p. 404 ; WEISS, Berufung, p. 108) ;  
que le recours est dès lors entaché d'un vice de forme qui le rend irrecevable (RO 33 II p. 211).

*Le Tribunal fédéral prononce :*

Il n'est pas entré en matière sur le recours.

## 32. Urteil der II. Zivilabteilung vom 19. Februar 1919

i. S. **Bolli** gegen **Hottinger**.

Berechnung des Streitwertes wiederkehrender Leistungen (Unterhaltsbeiträge an ein aussereheliches Kind) nach Art. 54, 59, 67 OG. Berechnung nach den « Barwerttafeln » von Piccard unter Zugrundlegung eines Zinsfusses von 4 ½ %.

A. — Durch Urteil vom 11. Oktober 1918 hat das Obergericht des Kantons Zürich II. Kammer über die Streitfrage :

« Ist der Beklagte als ausserehelicher Vater des von  
» der Klägerin am 3. Januar 1918 geborenen Knaben  
» Jakob zu erklären und als solcher zu folgenden Leistungen verpflichtet :

- » 1. an die Kindsmutter :
  - » a) für Entbindungskosten 40 Fr.
  - » b) für den Unterhalt während vier Wochen vor  
» und vier Wochen nach der Geburt je 80 Fr.
- » 2. an das Kind : monatliche Unterhaltsbeiträge  
» von je 30 Fr. monatlich voranzahlbar, von der Geburt  
» bis zum zurückgelegten 18. Altersjahr desselben ;  
» alles unter Kosten- und Entschädigungsfolge zu Lasten  
» des Beklagten ? »

erkannt :

- » 1. Die Klage wird abgewiesen.
- » 2 u. 3. » (Kosten- und Entschädigungsbestimmungen).