

schwer hält). Lässt er es darauf ankommen, dass der Gläubiger die Rechtsöffnung am alten Betreuungsorte verlangt, so ist Verwirkung der Unzuständigkeitseinrede für dieses Inzidentalverfahren der Betreuung anzunehmen, es wäre denn, der Gläubiger habe nicht in guten Treuen gehandelt, sich also über den (ihm irgendwie bekannt gewordenen) neuen Betreuungsort gefissentlich hinweggesetzt. Davon ist hier indessen nicht die Rede.

Stand dem Gläubiger daher zu, das Rechtsöffnungsbegehren in Ilanz als dem vermeintlich fortbestehenden Betreuungsort anzubringen, so ist damit nicht etwa auch der Gerichtsstand der Aberkennungsklage festgelegt.

*Demnach erkennt das Bundesgericht :*

Die Beschwerde wird abgewiesen.

## VII. VERFAHREN

### PROCÉDURE

**10. Sentenza del 3 maggio 1950 nella causa Municipalità di Stabio contro Commissione dell'Amministrativo del Cantone Ticino.**

*Art. 85 lett. a OG.*

Un'autorità statale non ha, come tale, la veste per ricorrere in materia di elezioni e votazioni.

*Art. 85 lit. a OG.*

Behörden sind zu Wahl- und Abstimmungsbeschwerden nicht legitimiert.

*Art. 85 lettre a OJ.*

Les autorités n'ont pas qualité pour recourir en matière d'élections et de votations.

A. — Con risoluzione 19 febbraio 1949 il Consiglio di Stato del Cantone Ticino, adito dai ricorrenti Isidoro Croci-Torti ed Enrico Luisoni, dichiarò che Guido Pelle-

grini non aveva il diritto di partecipare alle votazioni per il rinnovo dei poteri comunali di Stabio tenute il 18 gennaio 1948 e che il suo voto era annullato come pure annullata era la proclamazione dei risultati della votazione per il Consiglio comunale di Stabio, con l'obbligo di procedere ad una nuova proclamazione escludendo dal computo la scheda di Guido Pellegrini.

La Municipalità di Stabio si aggravò alla Commissione dell'Amministrativo che, con decisione 11 gennaio 1950, respinse il gravame.

B. — La Municipalità di Stabio agente per sè ed in rappresentanza dell'Ufficio elettorale, ha interposto un ricorso di diritto pubblico al Tribunale federale per violazione degli art. 4 e 43 CF, degli art. 10 e 36 della costituzione ticinese e degli art. 10, 12, 13 e 14 della legge cantonale sulla compilazione dei cataloghi civici. La ricorrente propone di annullare le suddette decisioni del Consiglio di Stato e della Commissione dell'Amministrativo e di omologare quindi la proclamazione dei risultati della votazione per il Consiglio comunale di Stabio.

*Considerando in diritto :*

Giusta gli art. 85 lett. a e 86 cp. 1 OG, il Tribunale federale giudica i ricorsi contro i giudizi dell'ultima istanza cantonale in merito a elezioni e votazioni cantonali, tra le quali si debbono noverare anche quelle comunali (RU 75 I 234 e seg.).

Il ricorso fondato sull'art. 85 lett. a OG mira a garantire al cittadino attivo il diritto soggettivo di partecipare ad elezioni e a votazioni e di esigere che il loro risultato sia esattamente accertato e non venga annullato a torto. Ne segue che ogni cittadino attivo ha veste per impugnare mediante ricorso al Tribunale federale la violazione di detto diritto (RU 53 I 122, 59 I 114, 70 I 243). Un'autorità statale non ha invece qualità per ricorrere nè contro la violazione di diritti costituzionali, nè contro la viola-

zione dell'art. 85 lett. a OG: essa non possiede diritti costituzionali, in particolare le manca il diritto di voto.

La Municipalità di Stabio intende bensì tutelare col presente ricorso di diritto pubblico gli interessi generali del Comune; ma a questo fine un organo dello Stato non può impugnare la decisione di un altro organo dello Stato con un ricorso di diritto pubblico (RU 59 I 120 e sentenze ivi citate). Decisioni relative ad un'elezione o ad una votazione non colpiscono l'autorità come tale, ma tutt'al più i suoi membri come cittadini aventi diritto di voto.

Non è necessario riconoscere, oltre che ai singoli cittadini attivi, anche alle autorità la veste per interporre ricorsi in materia di elezioni e di votazioni. Sta bene che con sentenza 17 ottobre 1925 su ricorso Spadini contro Piccolo Consiglio dei Grigioni (RU 51 I 334) il Tribunale federale aveva riconosciuto alle Autorità comunali come tali la veste per ricorrere in materia di elezioni e votazioni. Ma la successiva giurisprudenza (RU 59 I 120; sentenze inedite 26 gennaio 1934 su ricorso Comune di Vétroz e 20 novembre 1944 su ricorso Gemeinderat von St. Niklaus) si è pronunciata in senso contrario.

In concreto il ricorso interposto dalla Municipalità di Stabio per sé e in rappresentanza dell'Ufficio elettorale, ma non in nome di cittadini attivi che sono membri di questi organi, non può quindi essere esaminato nel merito.

*Il Tribunale federale pronuncia:*

Il ricorso è irricevibile.

Vgl. auch Nr. 4. — Voir aussi n° 4.

## B. VERWALTUNGS- UND DISZIPLINARRECHT

### DROIT ADMINISTRATIF ET DISCIPLINAIRE

#### I. BUNDESRECHTLICHE ABGABEN

#### CONTRIBUTIONS DE DROIT FÉDÉRAL

##### 11. Auszug aus dem Urteil vom 24. März 1950 i. S. M.-Immobilien A.-G. gegen eidg. Steuerverwaltung.

*Stempelabgabe auf Aktien:* Einzahlungen der Aktionäre ohne entsprechende Erhöhung des Aktienkapitals (Art. 21, Abs. 1 StG).

*Droit de timbre sur les actions:* Paiements faits par les actionnaires sans augmentation correspondante du capital actions (art. 21 al. 1 LT).

*Diritto di bollo sulle azioni:* Versamenti fatti dagli azionisti senza corrispondente aumento del capitale azionario (art. 21 cp. 1 LB).

A. — In B. besteht die Aktiengesellschaft M. & Co. (A.-G. M. & Co.) für die Fabrikation und für den Handel mit Farben, Lacken, Spachtelmassen und allen übrigen Malerartikeln. Sie übernahm Aktiven und Passiven der bisherigen Kollektivgesellschaft M. & Co. Deren Teilhaber (2 Herren M.) erhielten als Gegenwert für das eingebrachte Unternehmen u. a. Aktien. Im Jahre 1935 errichteten sie die *M.-Immobilien A.-G.* (M. A.-G.) zur Übernahme und Verwaltung von ihnen gemeinsam gehörenden Liegenschaften, vor allem des Geschäftshauses der A.-G. M. & Co.