

zu erfolgen habe, ist im vorliegenden Verfahren nicht zu erörtern.

Demnach erkennt die Schuldbetr.- und Konkurskammer:
Der Rekurs wird abgewiesen.

30. Entscheid vom 20. Juli 1932 i. S. Wyss.

Betreibungs- und Konkursprotokolle, Art. 8 SchKG.

Die Betreibungs- und Konkursbücher sind (im Gegensatz zu den Urkunden) von Bundesrechts wegen länger als zehn Jahre aufzubewahren.

An den Interessennachweis darf das Amt nicht umso strengere Anforderungen stellen, auf je weiter zurück Einsicht in Protokolle oder Auszüge aus solchen verlangt werden. Der Nachweis eines Prozessverhältnisses mit dem Schuldner genügt in jedem Falle.

Registres des poursuites et des faillites. Art. 8 LP.

Le droit fédéral ordonne que les registres de poursuite et de faillite (par opposition aux actes de poursuite et de faillite) soient conservés plus de dix ans.

Si le requérant doit bien justifier de son intérêt à consulter les registres ou à en demander des extraits, il n'est pas admissible toutefois de rendre cette justification plus difficile à raison de l'ancienneté de l'inscription. La preuve que le requérant est en procès avec le débiteur constitue en tout cas une justification suffisante.

Registri d'esecuzioni e fallimenti, art. 8 LEF.

A differenza di quanto è il caso per gli atti d'esecuzione e di fallimento, il diritto federale prescrive che i registri delle esecuzioni e dei fallimenti siano conservati più di 10 anni.

Se l'istante deve giustificare il proprio interesse a compulsare i registri o a chiederne degli estratti non è però lecito di rendere questa giustificazione più difficile pel motivo che l'iscrizione è di data remota. In ogni caso la prova che l'istante ha una causa contro il debitore costituisce una giustificazione sufficiente.

A. — Arthur Wyss verlangte vom Betreibungsamt Basel-Stadt ein Verzeichnis der gegen Leonhard Kächele in den Jahren 1914-1915 geführten Betreibungen. Er stützte das Begehren auf einen Verlustschein und auf

Ausweise über zwei zwischen ihm und Kächele hängige Ehrbeleidigungs- bzw. Eigentumsprozesse.

Das Betreibungsamt erklärte, dass in den Jahren 1914-15 keine Verlustscheine gegen Kächele ausgestellt worden seien, weigerte sich aber, die Betreibungsregister jener Jahre hervorzusuchen.

B. — Wyss erhob Beschwerde mit dem Antrag, das Betreibungsamt sei zur Erstellung des verlangten Verzeichnisses anzuhalten.

Die kantonale Aufsichtsbehörde wies die Beschwerde durch Entscheid vom 4. Juli 1932 ab. Zur Begründung führte sie aus, dass es mit dem Interessennachweis zum vorneherein sehr streng zu nehmen sei, wenn auf so lange Zeit zurück Auskünfte verlangt werden. Deshalb seien auch nach dem bundesgerichtlichen Kreisschreiben Nr. 20 wenigstens die Betreibungsbegehren und Korrespondenzen nur 10 Jahre aufzubewahren. Wo aber wie hier die Auskunft in erster Linie zu Prozesszwecken erfolgen solle, dürfe vollends auf die Möglichkeit verwiesen werden, sie auf amtlichem Wege durch das Gericht einholen zu lassen.

C. — Gegen diesen Entscheid rekurrierte Wyss unter Wiederholung des in der Beschwerde gestellten Antrages rechtzeitig an das Bundesgericht.

*Die Schuldbetreibungs- und Konkurskammer
zieht in Erwägung:*

Der Rekurrent verlangt Auszüge aus den Betreibungsregistern. Mit Betreibungsurkunden, für welche die Aufbewahrungsfrist im bundesgerichtlichen Kreisschreiben Nr. 20 vom 20. Februar 1907 geordnet ist, haben Gesuch und Beschwerde also nichts zu tun.

Dass die Register im Gegensatz zu den Betreibungsurkunden länger als 10 Jahre aufzubewahren sind, setzt das erwähnte Kreisschreiben als bundesrechtliche Vorschrift nebenbei voraus. Das Betreibungsamt erklärt hier denn auch nicht etwa, dass die Register aus den Jahren 1914 und 1915 nicht mehr vorhanden seien. Jedenfalls so lange,

als die Pflicht zur Aufbewahrung besteht, müssen aber gestützt auf Art. 8 SchKG auch Auskünfte und Auszüge daraus verlangt werden können. Und zwar erlaubt das Gesetz nicht, an das nachzuweisende Interesse um strengere Anforderungen zu stellen, je weiter die betreffenden Betreibungen zeitlich zurückliegen. Es muss nur dargetan werden, dass tatsächlich noch ein Interesse bestehe. Das hat der Rekurrent zum mindesten mit den Ausweisen über die beiden Prozesse hinreichend getan; denn dass auch weit zurückliegende Betreibungen für Prozesse eine Rolle spielen können, ist nicht zu verkennen. Eine genaue Umschreibung dieser Rolle kann dabei nicht gefordert werden. Die Tatsache, dass sich der Rekurrent über die Prozesse ausgewiesen hat, muss ebensowohl genügen, wie wenn er geschäftliche Beziehungen mit Kächele dargetan hätte. Verhält es sich aber so, so braucht er sich auch nicht auf den Umweg über das Gericht verweisen zu lassen, sondern kann die Auskünfte direkt verlangen.

Demnach erkennt die Schuldbetr.- u. Konkurskammer:

Der Rekurs wird gutgeheissen und das Betreibungsamt Basel-Stadt angehalten, dem Rekurrenten das verlangte Verzeichnis zu erstellen.

II. URTEILE DER ZIVILABTEILUNGEN

ARRÊTS DES SECTIONS CIVILES

31. Urteil der II. Zivilabteilung vom 12. Mai 1932 i. S. Schneeberger gegen Friedrich Wyss & Söhne.

ZGB Art. 884: Unter welchen Umständen genügt zur Faustpfandbestellung die Übergabe des Schlüssels zum Lageraum? (Erw. 2.)

SchKG Art. 247: Im Konkurs über den Hauptschuldner ist der Bürge nicht mit einer eventuellen Regressforderung zu kollozieren (ausgenommen im Fall einer dafür bestellten Sicherheit). (Erw. 3.)

SchKG Art. 197, 247, OR Art. 41: Ist durch unerlaubte Handlung Kredit erlangt worden (Kreditbetrug) — und sind daraus andere Gläubiger anfechtbar befriedigt worden —, so kann im Konkurs des Schuldners der Kreditgeber doch nicht neben der Kollokation seiner Forderung aus dem Kreditgeschäft noch Kollokation einer gleichgrossen Schadenersatzforderung aus unerlaubter Handlung verlangen. (Erw. 4.)

CCS art. 884: Dans quelles circonstances suffit-il de remettre au créancier les clefs d'un entrepôt pour constituer en gage les marchandises qui y sont entreposées? (Consid. 2.)

LP art. 247: Dans la faillite du débiteur principal, le droit de recours de la caution ne doit pas être inscrit à l'état de collocation (sauf dans le cas où le failli a donné des sûretés pour garantir ce droit).

LP 197 et 247; CO art. 41: Lorsque, par un acte illicite (escroquerie), le failli s'est procuré des crédits au moyen desquels il a désintéressé certains créanciers par des paiements sujets à révocation, l'intéressé ne peut faire inscrire à l'état de collocation, à côté de la créance résultant de l'opération de crédit, une prétention à des dommages-intérêts pour une valeur égale. (Consid. 4.)

CCS art. 884: In quali condizioni la consegna al creditore delle chiavi di un magazzino basta per costituire a suo favore un diritto di pegno sulle merci che vi si trovano? (Cons. 2.)

LEF art. 247: Nel fallimento del debitore principale il diritto di rivalsa della cauzione non dev' essere iscritto in graduatoria,