

zu übernehmen habe, ist nicht im Beschwerdeverfahren zu entscheiden.

*Demnach erkennt die Schuldbetr.- und Konkurskammer :*

Der Rekurs wird im Sinn der Erwägungen abgewiesen.

### 5. **Entscheid vom 12. Februar 1930 i. S. Dinser.**

Zustellung von Betreuungsurkunden bei Abwesenheit des Schuldners.

*E r w a c h s e n* im Sinne von Art. 64 Abs. 1 SchKG sind minderjährige Personen dann, wenn sie den Eindruck körperlicher und geistiger Reife erwecken. Dieser Grundsatz gilt auch bei Zustellung der Betreuungskunde durch die Post.

*Notification des actes de poursuite lorsque le débiteur est absent.*  
Sont considérées comme *adultes*, selon l'article 64 al. 1 LP, les personnes mineures qui donnent l'impression de maturité physique et morale. Ce principe s'applique aussi à la notification par la poste.

*Notifica di atti esecutivi in assenza del debitore.*

Sono da ritenersi adulti a mente dell'art. 64 cap. 1 LEF, quei minorenni che appajono fisicamente e moralmente maturi. — Questa norma vale anche in caso di notifica a mezzo postale.

A. — In der Betreuung des Rekurrenten gegen Oskar Meier-Dobler, Fürstensteinerstrasse 44, Basel, wurde der durch die Post beförderte Zahlungsbefehl infolge Abwesenheit des Schuldners zu seinen Händen der 17-jährigen Tochter zugestellt. Bei der Pfändungsankündigung bestritt der Schuldner, den Zahlungsbefehl erhalten zu haben. Darauf verfügte das Betreibungsamt, die Betreuung sei nicht fortzusetzen, sondern ein neuer Zahlungsbefehl auszustellen.

B. — Gegen diese Verfügung führte der Gläubiger Beschwerde mit dem Antrag, die Betreuung sei auf Grund des bereits erlassenen Zahlungsbefehls fortzusetzen. Die kantonale Aufsichtsbehörde wies die Beschwerde ab.

C. — Mit vorliegendem Rekurse an das Bundesgericht wiederholt der Gläubiger das vor der kantonalen Instanz gestellte Begehren.

### *Die Schuldbetreibungs- und Konkurskammer zieht in Erwägung :*

1. — Bei Abwesenheit des Schuldners können Betreuungsurkunden gemäss Art. 64 SchKG an erwachsene, zu seinem Haushalt gehörende Personen zugestellt werden. Was unter einer erwachsenen Person im Sinne dieser Bestimmung zu verstehen ist, hat das Bundesgericht schon früher ausgesprochen (BGE 37 I Nr. 43 = Sep.-Ausg. 4 Nr. 23). Darnach ist erwachsen nicht gleichbedeutend mit volljährig. Ob man es bei Minderjährigen mit Erwachsenen zu tun hat, hängt vom Grade ihrer Entwicklung ab. Erwachsen ist eine Person, deren körperliche und geistige Entwicklung den Eindruck der Reife erweckt.

Von diesem Grundsatz abzugehen, besteht keine Veranlassung. Abzulehnen ist insbesondere die Auffassung des Rekurrenten, es sei auf die Zustellung von Betreuungsurkunden, soweit sie durch die Post besorgt wird, § 99 der Postordnung vom 8. Juni 1925 anzuwenden, wo als erwachsen jede urteilsfähige, über 16 Jahre alte Person bezeichnet ist. Die Vorinstanz weist mit Recht daraufhin, dass in § 31 der Postordnung für die Zustellung von Betreuungsurkunden die Vorschriften des Schuldbetreibungs- und Konkursrechtes ausdrücklich vorbehalten werden und diese ihrerseits keine auf das Alter gestützte Präsumption kennen.

Betreuungsurkunden entgegenzunehmen steht einer minderjährigen Person auch nicht, wie der Rekurrent dartun will, schon dann zu, wenn sie genügend Erkenntnisvermögen hat, um zu verstehen, dass sie die Urkunde dem Adressaten aushändigen müsse. Diese Einsicht kann auch ein Kind haben. Das Gesetz verlangt mehr. Es lässt die Zustellung nur an Erwachsene zu.

Im vorliegenden Fall hat die Vorinstanz festgestellt, dass die Tochter des Schuldners in körperlicher und geistiger Beziehung noch den Eindruck eines Kindes

mache. Unter diesen Umständen konnte aber der ihr übergebene Zahlungsbefehl nicht als gemäss Art. 64 SchKG dem Schuldner selbst zugestellt gelten.

*Demnach erkennt die Schuldbetr. und Konkurskammer :*

Der Rekurs wird abgewiesen.

### 6. Arrêt du 22 février 1930 dans la cause Cherpillod.

*Formation des séries.* Art. 110 LP. — Toutes les créances pour lesquelles une saisie est requise dans le délai de 30 jours après une première saisie participent à celle-ci et forment une seule et même série, alors même que les différentes créances apparaîtraient au même créancier.

*Gruppenbildung.* Art. 110 SchKG. — Die Betreibungsforderungen, für welche innert dreissig Tagen nach dem Vollzug einer Pfändung das Pfändungsbegehren gestellt wird, nehmen auch dann an jener Pfändung teil, wenn sie dem nämlichen Gläubiger zustehen wie diejenige, für welche die Pfändung ursprünglich vorgenommen worden ist.

*Formazione dei gruppi.* Art. 110 LEF. — Tutti i crediti per i quali è chiesto il pignoramento entro trenta giorni dall'esecuzione di un pignoramento anteriore partecipano a questo e formano un solo gruppo quand'anche appartenessero tutti allo stesso creditore.

A. — Le recourant a dirigé contre Gustave Roulin, à Domdidier, plusieurs poursuites, à savoir : n° 3794 pour 500 fr., n° 3820 pour 3259 fr. 95, n° 3885 pour 220 fr., n° 3919 pour 2700 fr., n° 3926 pour 630 fr. et n° 3958 pour 3050 fr.

Le 13 juillet 1929, il a requis de l'office des poursuites de la Broye la continuation des poursuites n°s 3820 et 3885. La saisie fut opérée le 18 juillet et le délai de participation à la saisie expirait le 17 août 1929.

Le 24 juillet, le recourant a requis la continuation des poursuites n°s 3919, 3926 et 3958. La saisie fut pratiquée le 27 juillet; le délai de participation expirait le 26 août.

Le 14 août 1929, un sieur Jules Rapin requérait à son

tour la continuation d'une poursuite n° 4106 qu'il avait intentée contre Roulin pour 90 fr. Sa poursuite participa à la saisie du 27 juillet, laquelle porta sur les mêmes objets que les objets saisis le 18 juillet.

Le 23 décembre, l'office des poursuites avisa Cherpillod du dépôt des états de collocation et de distribution dans les diverses poursuites dirigées contre Roulin. Les poursuites n°s 3820 et 3885 font l'objet d'un état de collocation spécial. L'office leur attribua la totalité du produit de la réalisation des biens saisis. Le 40 % environ des créances sera couvert. Les poursuites n°s 3919, 3926 et 3958 (Cherpillod) forment une série avec la poursuite n° 4106 (Rapin) et font l'objet d'un autre plan de collocation. Elles restent totalement à découvert.

B. — Cherpillod a porté plainte à l'Autorité de surveillance des offices de poursuite et de faillite du canton de Fribourg, en concluant à ce que l'état de collocation et, partant, de distribution dressé par l'office des poursuites de la Broye dans les poursuites n°s 3820, 3885, 3919, 3926 et 3958 soit modifié en ce sens que les montants qui font l'objet des poursuites n°s 3919, 3926 et 3958 soient colloqués dans la même série et état de collocation que les poursuites n°s 3820 et 3885 et que, par conséquent, toutes les cinq poursuites de Cherpillod participent à la réalisation des biens saisis au cours des poursuites n°s 3820 et 3885.

A l'appui de ces conclusions, le plaignant faisait valoir ce qui suit : Quelle que soit la formation des séries, il recevra, pratiquement, le même montant. Il a cependant intérêt à une modification de l'état de collocation, car les créances en poursuite sont garanties par différentes cautions, et les cautions pourraient lui faire des reproches s'il n'a pas fait le nécessaire pour que toutes les créances garanties participent proportionnellement au produit de la réalisation. En droit, le plaignant invoquait l'art. 110 LP sur la formation des séries et s'élevait contre l'opinion du préposé, basée sur le commentaire de Jaeger (supplément