

Lombard. Au surplus la recourante ne conteste point la validité de l'acte juridique passé à ce sujet entre la Banque fédérale et son mari, puisqu'elle n'est pas intervenue dans cet acte et qu'ainsi l'art. 177 al. 3 ne saurait lui être appliqué.

Par ces motifs,

Le Tribunal fédéral
prononce :

Le recours est écarté et le jugement attaqué confirmé.

**98. Extrait de l'arrêt de la II^e Section civile
du 22 décembre 1914**

dans la cause **Glasson contre Glasson**.

La Conv. intern. de La Haye du 12 juin 1902 n'est plus applicable aux divorces entre Français à partir du 1^{er} juin 1914.

L'instance cantonale a fondé sa décision sur l'art. 142 CC et sur l'art. 231 CC franç., en vertu de l'art. 2 de la Convention internationale de La Haye du 12 juin 1902 réglant les conflits des lois et de juridiction en matière de divorce et de séparation de corps, qui exige pour un prononcé de divorce l'existence d'une cause reconnue à la fois par la loi nationale des époux et la loi du lieu où la demande a été formée. Cette décision est cependant erronée, puisque, la France ayant dénoncé pour le 1^{er} juin 1914 les Conventions de La Haye en matière de mariage, de divorce et de tutelle, celles-ci ont perdu dès cette date tout effet en Suisse pour les ressortissants français (voir F. féd. 1914 III p. 1 : Circulaire du Conseil fédéral aux gouvernements cantonaux du 1^{er} mai 1914).

II. SACHENRECHT

DROITS RÉELS

**99. Urteil der II. Zivilabteilung vom 18. November 1914 i. S.
Lehmann und Genossen, Beklagte,
gegen Woodtli und Genossen, Kläger.**

Art. 832 und 834 ZGB: Eine zwischen dem Uebernehmer und dem Veräusserer erfolgte Uebernahmsvereinbarung kann nur durch den wahren Gläubiger genehmigt werden; ebenso kann die Mitteilung der Schuldübernahme für den früheren Schuldner nur dann befreiende Wirkung nach sich ziehen, wenn sie an den wahren Gläubiger erfolgte.

A. — Am 29. Februar 1912 kaufte August Lehmann, der Rechtsvorgänger der Beklagten, von Adolf Gschwend die in Mörschwil gelegene Liegenschaft zum « Edelweiss ». Der Kaufpreis wurde zum Teil dadurch beglichen, dass Lehmann am 5. März 1912 eine Grundpfandverschreibung von 6000 Fr. zu Gunsten des Gschwend errichtete, für welche die Liegenschaft zum « Edelweiss » als Pfand haften sollte. Die jeweils auf den 1. April zu 4 ½ % verzinsliche Grundpfandverschreibung war nach dem Titel bei pünktlicher Verzinsung auf drei Jahre unkündbar. In der Folge trat Gschwend diese Grundpfandverschreibung zum Zwecke der Aufnahme eines Darlehens an die Schweiz. Volksbank in St. Gallen ab. Wann diese Abtretung stattfand, geht aus den Akten mit Bestimmtheit nicht hervor; nach der Behauptung der Klage und der Zugabe der Beklagten in der Duplik muss sie vor dem 7. September 1912 erfolgt sein. Für das von Gschwend aufgenommene Darlehen hafteten ausser der Grundpfandverschreibung die vier Kläger als Bürgen. Am 7./10. September 1912 verkaufte Lehmann die Liegenschaft zum « Edelweiss » an den Landwirt Arnold Buff weiter, der im Kaufvertrag die